

Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., j^o 2 Archiefbesluit 1995, gevoerde driehoeksoverleg tussen de Arbeidsvoorzieningsorganisatie en de Rijksarchiefdienst met betrekking tot de selectielijst, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie, vanaf 1991.

E.A.T.M. Schreuder
T.I. van Galen-Steegstra
Den Haag, 14 september 1999

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb.671). De lijst heeft de vorm van een Basiselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B= te bewaren; V= (op termijn) te vernietigen).

Dit BSD fungeert als eerste selectielijst voor de Arbeidsvoorzieningsorganisatie. De Arbeidsvoorzieningsorganisatie is in 1991 ZBO geworden. Deze selectielijst betreft alleen de periode van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie als ZBO.

Het concept basiselectiedocument (BSD) van de Arbeidsvoorziening bestaat uit twee delen, voorzien van één inleiding. Een eerste deel dat de afgesloten handelingen voor de periode 1991–1996 bevat, en een tweede deel dat de nog lopende handelingen voor de periode 1991-1997 betreft. Deze indeling is gekozen om praktische redenen met het oog op het beheer van het archief.

Het beleidsterrein

De Arbeidsvoorzieningsorganisatie is een zelfstandig bestuursorgaan bestaande uit een centraal bestuur, een algemene directie, een concernorganisatie, een facilitair bedrijf, 18 regionale besturen met allen een regionale directie en regionaal stafbureau. Verder maken arbeidsbureaus en centra vakopleiding deel uit van de organisatie.

De Arbeidsvoorzieningsorganisatie is ingevolge artikel 3 van de Arbeidsvoorzieningswet 1996 belast met het bevorderen van de aansluiting tussen vraag naar en aanbod van arbeidskrachten op de arbeidsmarkt, in het bijzonder door dienstverlening aan moeilijk plaatsbare werkzoekenden.

De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is de verantwoordelijke minister voor het arbeidsvoorzieningsbeleid. In de Arbeidsvoorzieningswet heeft de minister de bevoegdheid gekregen het voorgenomen beleid, zoals neergelegd in het beleidsplan, goed te keuren. De minister voert halfjaarlijks overleg met het Centraal Bestuur voor de Arbeidsvoorziening (CBA) over de hoogte van de rijksbijdrage en de daarvoor te verrichten prestaties. Alle besluiten die het CBA neemt, worden ter kennisgeving aan de minister gezonden. Daarnaast heeft de minister de bevoegdheid besluiten en regelingen van het CBA te schorsen of te vernietigen.

Voor een omschrijving van ontwikkelingen en doelstellingen op het beleidsterrein wordt verwezen naar de inleiding van het BSD.

Daarnaast wordt er voor de periode vóór 1991 toen de Arbeidsvoorzieningsorganisatie nog deel uitmaakte van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gewerkt aan een rapport institutioneel onderzoek en een BSD.

Actoren

Binnen de Arbeidsvoorzieningsorganisatie zijn de volgende actoren te onderscheiden die onder de werking van het Archiefbesluit 1995 vallen, en waarvan de handelingen zijn opgenomen in het BSD:

- Het Centraal Bestuur voor de Arbeidsvoorziening (CBA)
- De Algemene Directie
- Het Regionaal Bestuur voor de Arbeidsvoorziening (RBA)
- De Regionale Directie
- De Sectorcommissie Artiesten en Musici
- De Sectorale Commissie Zeescheepvaart en Mobiele Offshore
- De Ontslagcommissie
- De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
- De minister van Financiën

Reikwijdte van het BSD

Dit BSD wordt thans ter vaststelling aangeboden voor zover het de handelingen betreft van de volgende actoren:

- Het Centraal Bestuur voor de Arbeidsvoorziening (CBA)
- De Algemene Directie
- Het Regionaal Bestuur voor de Arbeidsvoorziening (RBA)
- De Regionale Directie
- De Sectorcommissie Artiesten en Musici
- De Sectorale Commissie Zeescheepvaart en Mobiele Offshore
- De Ontslagcommissie

De waardering van de handelingen van de actoren de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de minister van Financiën worden in een aparte procedure vastgesteld. Aan de betreffende zorgdragers wordt het BSD toegezonden.

Belangen ex art.2, sub c en d van het Archiefbesluit 1995

Archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed

De selectiedoelstelling van de Rijksarchiefdienst is dat met de te bewaren gegevens een reconstructie van het handelen van de rijksoverheid op hoofdlijnen ten opzichte van haar omgeving mogelijk moet zijn, waardoor bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring.

Om deze selectiedoelstelling te realiseren, worden zes selectiecriteria toegepast om tot een waardering van de handelingen te komen. Deze criteria staan vermeld in de inleiding van het BSD.

Belangen van de te bewaren archiefbescheiden voor het historisch onderzoek

In het driehoeksoverleg heeft de vertegenwoordiger van de algemene rijksarchivaris de belangen van het historisch onderzoek behartigd. Op verzoek van de vertegenwoordiger

hebben ook de overige deelnemers hun gedachten laten gaan over de vraag op welke wijze het belang van de bescheiden voor later historisch onderzoek in de selectielijst tot uiting zou moeten worden gebracht. Bij het driehoeksoverleg is ook de mening gevraagd van dr.L. Heerma van Voss, historicus en materiedeskundige op het gebied van de arbeidsvoorziening. Zijn bijdrage aan het overleg werd door de overige deelnemers zeer op prijs gesteld.

Belangen van de archiefbescheiden voor de recht- en bewijszoekende burger en voor overheidsorganen

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd met een V (vernietiging op termijn), is de termijn vastgesteld met het oog op de belangen van de recht- en bewijszoekende burger en met het oog op het bedrijfsbelang. De beoordeling en vaststelling van de termijnen zijn gedaan door deskundigen van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie. De vertegenwoordiger van de Rijksarchiefdienst heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun ervaring en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen op dit terrein.

Totstandkoming van de ontwerp-selectielijst

Het BSD is gebaseerd op institutioneel onderzoek; dit onderzoek is niet in een apart rapport verschenen. Het concept-BSD kwam tot stand in de maand februari 1999. De inhoud van het BSD alsmede de voorgestelde waarderingen zijn beoordeeld door dhr.drs. H. Butter, plaatsvervangend Algemeen Secretaris van de Arbeidsvoorziening, mw.mr. B.C. de Geus, senior jurist van de concernafdeling Juridische Aangelegenheden van Arbeidsvoorziening Nederland, en dhr. drs. J. Lendering, PIVOT-onderzoeker bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Met de heer Lendering heeft afstemming plaatsgevonden van de handelingen van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie met de handelingen van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid in het kader van het arbeidsvoorzieningsbeleid.

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg over de concept-selectielijst van de Arbeidsvoorzieningsorganisatie vond plaats op 3 juni en 25 augustus 1999 bij de Arbeidsvoorzieningsorganisatie in Zoetermeer. Aan het driehoeksoverleg werd door de volgende personen deelgenomen:

Namens de Rijksarchiefdienst:

Mw. E.A.T.M. Schreuder

Mw. drs.T.I. van Galen-Steegstra

Op voordracht van het Koninklijk Nederlands Historisch Genootschap als historicus:

Dhr. dr. L. Heerma van Voss

Namens de Arbeidsvoorzieningsorganisatie als archiefdeskundige:

Dhr. H. Storm, waarnemend teammanager Landelijke Archiefeenheid van Arbeidsvoorziening Facilitair Bedrijf

Namens de Arbeidsvoorzieningsorganisatie als beleidsdeskundige:

Dhr. drs. H. Butter, plaatsvervangend Algemeen Secretaris van de Arbeidsvoorziening.

Tijdens het driehoeksoverleg is er discussie geweest over alle handelingen waarbij één of meer van de aanwezigen twijfels had over de formulering of de waardering. Deze discussies,

en de besluiten die gezamenlijk zijn genomen ten aanzien van de formulering of waardering van de betreffende handelingen zijn hieronder weergegeven. Over de waarderingen van de overige handelingen waren de deelnemers aan het overleg het eens.

Tijdens het driehoeksoverleg is besloten een algemene handeling toe te voegen met betrekking tot het beantwoorden van vragen van individuele burgers. Deze toe te voegen handeling wordt met een V gewaardeerd.

Verder wordt een algemene handeling toegevoegd met betrekking tot het verstrekken van subsidies (voor zover die geen grondslag hebben in een individuele regeling). Ook deze handeling zal met een V gewaardeerd worden.

Ook worden twee algemene handelingen met betrekking tot het opdrachtgeven en begeleiden van wetenschappelijk onderzoek toegevoegd. Het ARA stelt voor, voor wat betreft het onderzoek, één handeling te maken die de vaststelling van de opdracht en de vaststelling van het eindrapport betreft, en deze te waarderen met een B; en daarnaast één handeling te formuleren die betrekking heeft op de begeleiding van het wetenschappelijke onderzoek, en die te waarderen met een V.

Tot slot wordt nog een handeling toegevoegd betreffende het voorbereiden en vaststellen van voorlichting. Het voorlichtingsmateriaal wordt bewaard. De overige neerslag wordt gewaardeerd met een V.

De nummering van de handelingen is als gevolg van het samenvoegen van de twee lijsten, en als gevolg van wijzigingen in en het toevoegen van handelingen ingrijpend gewijzigd. In het onderstaande overzicht staan de handelingen met hun nieuwe nummers aangeduid, met daarachter tussen haakjes hun oude nummering. Waar slechts één nummer genoemd wordt, is dat nummer ongewijzigd.

Deel 1: 1991 – 1996 (afgesloten handelingen)

Handeling: 13

Vanuit de RAD wordt gevraagd waarom handeling 13 “het geven van aanwijzingen aan RBA’s betreffende de uitoefening van hun taken” met een V is gewaardeerd. Vanuit het CBA wordt geantwoord dat ook zij deze handeling bij nadere beschouwing liever met een B gewaardeerd zien. Deze handeling wordt niet vaak uitgevoerd, in de periode 1991 – 1996 zelfs helemaal niet, maar onlangs was er wel een dergelijke aanwijzing gedaan door het Centraal Bestuur voor de Arbeidsvoorziening aan een Regionaal Bestuur voor de Arbeidsvoorziening. Met een dergelijke aanwijzing neemt het CBA in feite de taak van een RBA over. Deze recente aanwijzing had ingrijpende gevolgen voor de inrichting van de begroting.

Heerma van Voss voegt hieraan toe dat het in deze om beleid gaat, en dat de handeling met een B gewaardeerd dient te worden. Besloten wordt de waardering in een B te wijzigen.

Handeling: 19

De RAD stelt voor handeling 19 met een V te waarderen indien het hier gaat om de instelling van commissies zonder eigen bevoegdheden. Commissies met eigen bevoegdheden kunnen worden beschouwd als actoren die zelfstandig handelingen verrichten. Commissies zonder eigen bevoegdheden daarentegen zijn niet te beschouwen als een zelfstandige actor en verrichten geen handelingen. Het CBA geeft aan dat bij deze handeling commissies met eigen bevoegdheden ingesteld worden. Deze handeling heeft dus betrekking op de inrichting van organisatie op hoofdlijnen. Besloten wordt dat de waardering een B blijft.

Handeling: 21+25

De RAD stelt voor de waardering van handeling 21 te wijzigen in een V, aangezien de werkwijze van commissie en raad een uitvloeisel is van de opdracht tot het instellen van commissie en raad; deze opdracht wordt bij handelingen 19 en 22 bewaard. De andere deelnemers aan het overleg stemmen hiermee in.

Handeling: 26

De RAD stelt voor de waardering van handeling 26 te veranderen in een V, aangezien de opdracht van de Inspectie al bij de instelling geregeld is, en dus bij handeling 27 bewaard wordt. Het CBA stelt dat de Inspectie een bijzonder verhaal is. De Inspectie is in 1994 officieel ingesteld, maar functioneerde reeds vanaf 1991. In de periode 1991 – 1994 had de Inspectie derhalve een onduidelijke positie. Voor deze periode is het daarom belangrijk dat de neerslag van handeling 26 bewaard wordt. Besloten wordt dat de waardering een B blijft.

Handeling: 28

De RAD stelt voor de waardering van handeling 28 te wijzigen in een V, aangezien het vaststellen van de omvang en de samenstelling van de Inspectie geen belangrijk aspect van het werk van de Arbeidsvoorziening betreft, en dus geen hoofdlijn van het handelen vormt. Iedereen kan hiermee akkoord gaan.

Handeling: 33

De RAD vraagt of bij handeling 33 commissies met of zonder eigen bevoegdheden werden ingesteld. Het CBA antwoordt dat het uitsluitend voorbereidende commissies zonder eigen bevoegdheden betrof. De neerslag betreffende de vaststelling van het LMBK, waaronder de adviezen van de interne commissies, blijven bewaard onder handeling 35; het instellen van de voorbereidende commissies is een activiteit van de vaststelling van het LMBK. Besloten wordt dat de waardering V blijft.

Handeling: 36+37

De RAD vraagt of het bij handeling 36 en 37 inderdaad zo is dat het Centraal Bestuur voor de Arbeidsvoorziening zowel de opsteller als de goedkeurder is van het regionaal meerjaren beleidsplan. Het CBA legt uit dat het Centraal Bestuur altijd de goedkeurder van het plan is, en in die gevallen dat een regionaal bestuur niet tijdig zijn plan indient, tevens als opsteller kan optreden. De RAD stelt dat dat niet uit de formulering duidelijk wordt, en verzoekt om aanpassing van de formulering van handeling 37.

Handeling: 43

De RAD vraagt of het in handeling 43 genoemde besluit een besluit van individuele of algemene strekking is. Het CBA stelt dat het besluit een algemene strekking heeft, het betreft de voorbereiding en bepaling van beleid over het al dan niet ontplooiën van 'commerciële' activiteiten waarvan de kosten aan afnemers in rekening worden gebracht. Besloten wordt dat de waardering een B blijft.

Handeling: 44

De RAD vraagt wat de verhouding van dit besluit is in verhouding tot het beleidsplan. Het CBA legt uit dat dit besluit de basis vormt voor het financiële systeem. Dit besluit is de voorloper van het zogenoemde prestatiebudget, en maakt deel uit van de hoofdlijn van het handelen. Besloten wordt dat de waardering een B blijft.

Handeling: 45

De RAD vraagt waarom handeling 45 met een B gewaardeerd is. Het CBA legt uit dat het financiële beheersreglement, dat het product van deze handeling is, grote invloed heeft op het beleid en beheer van de Arbeidsvoorziening. Deze handeling heeft veel te maken met het toezicht door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en is van belang voor de reconstructie van de inrichting van de organisatie en verantwoording van het handelen. Besloten wordt dat de waardering een B blijft.

Handeling: 46

De RAD vraagt waarom handeling 46 met een B is gewaardeerd. Het CBA stelt dat deze handeling, samen met handeling 45 heeft geleid tot één reglement, n.l. het Financieel Beheersreglement. De RAD stelt dat handeling 46 in dat geval kan vervallen, aangezien de neerslag bij handeling 45 ligt. Besloten wordt dat deze handeling vervalt.

Handeling: 53 (54)

De RAD vraagt om wat voor regels het bij deze handeling gaat. Het CBA legt uit dat het gaat om voorschriften voor subsidieaanvragen en dergelijke. Omdat dergelijke voorschriften geen deel uitmaken van de hoofdlijn van het handelen van de overheid, wordt besloten dat de waardering een V blijft.

Handeling: 54 (55)

Heerma van Voss vraagt in hoeverre de strekking van deze handeling gelijk is aan die van handelingen 45 en 50. Het CBA legt uit dat handeling 54 meer gericht is op de regels voor het opstellen van een toelichting bij opgave van financiële gegevens. Als het gaat om het beleid: het vaststellen van doel- en taakstellingen en de verdeling van budgetten en dergelijke, is de neerslag te vinden in handelingen betreffende het vaststellen van het beleidskader. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 60 (61)

De RAD vraagt door wie de betreffende regeling opgesteld wordt. Het CBA legt uit dat het een regeling van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen is die in overeenstemming met het CBA tot stand is gekomen. De RAD stelt voor de formulering van de handeling te wijzigen in "het instemmen met de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen inzake". Besloten wordt dat de waardering een B blijft, en dat de formulering van de handeling wordt aangepast.

Handeling: 61 (62)

De RAD wil graag meer duidelijkheid waar deze handeling betrekking op heeft. Het CBA stelt dat in de toelichting op de regeling aangegeven staat dat het hier gaat om nadere vormvoorschriften in het kader van de één-concern-benadering. De handeling is uitsluitend intern gericht. De vergadering vindt deze handeling niet van belang voor de reconstructie van het handelen van de overheid. Besloten wordt dat de waardering een V wordt.

Handeling: 63+64 (64+65)

De RAD wil graag meer uitleg over de strekking van deze handelingen. Het CBA legt uit dat deze handelingen het beleid over de aanwending van verschillende geldstromen betreft. Deze handeling is een belangrijk aspect van het arbeidsvoorzieningenbeleid. Besloten wordt dat de waardering een B blijft.

Handeling: 69 (70)

De RAD stelt dat deze handeling een uitvoerende handeling is op het eigen beleidsterrein, geen hoofdlijn van beleid betreft en daarom niet bewaard hoeft te blijven. Heerma van Voss vindt het belangrijk de discussie over de vaststelling van de reglementen te behouden. Het CBA stelt dat registratie wel een kerntaak van het de Arbeidsvoorziening is, en dat daarom deze handeling met een B gewaardeerd moet worden. Besloten wordt dat de waardering een B blijft.

Handeling: 83 (84)

De RAD stelt dat deze handeling met een V gewaardeerd kan worden, omdat het een bekendmaking betreft. Alle aanwezigen gaan hiermee akkoord. Besloten wordt dat de waardering een V wordt.

Handeling: 86 (87)

De RAD vraagt wat de rol van de Arbeidsvoorziening hierin is. Het CBA stelt dat het hier gaat om de kaders voor de ESF programma's. De RAD vindt dat de waardering dan moet worden gewijzigd omdat de Arbeidsvoorziening een belangrijke rol speelt in de vaststelling van deze programma's en de neerslag hiervan belangrijk is voor de reconstructie van het overheidshandelen. Besloten wordt dat de waardering een B wordt.

Handeling: 88 (89)

De RAD vraagt of het bij deze handeling gaat om een algemene voorwaarde, of een individuele voorwaarde voor een subsidie. Het CBA antwoordt dat het om algemene voorwaarden gaat. Heerma van Voss vraagt of het financieel-organisatorische of meer werkinhoudelijke voorwaarden betreft. Het CBA stelt dat de voorwaarden een beleidsmatige strekking hebben. Besloten wordt dat de waardering een B wordt.

Handeling: 91 (92)

De RAD vraagt wat de strekking van deze handeling is. Het CBA verduidelijkt dat het een uitvoerende handeling van administratieve aard betreft. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 92 (93)

De RAD vraagt of het CBA een bepalende rol heeft in de jaarlijkse vaststelling van het bedrag. Het CBA stelt dat het vastgestelde bedrag van de toezeggingen ook in begrotingen en in de Staatscourant bekend wordt gemaakt. De neerslag komt ook terug in de betreffende handelingen van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Besloten wordt dat daarom de waardering een V blijft.

Handeling: 125 (126)

De RAD vraagt of de in handeling 125 bedoelde adviezen een algemeen beleidsbepalende strekking hebben of uitsluitend gericht zijn op de uitvoering op individueel niveau. Het CBA licht toe dat het hier individuele adviezen op het niveau van de uitkeringsgerechtigden betreft. Deze handeling betreft dus geen hoofdlijn van het handelen. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 128+129+130+131 (129+130+131+132)

De RAD wil graag meer duidelijkheid over de strekking van deze handelingen. Het CBA legt uit dat deze handelingen gaan over de regionale voorstellen die in een later stadium onderdeel uitmaken van het centrale beleid. De handelingen betreffende de vaststelling van het centrale beleid zijn gewaardeerd met een B. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 138 (139)

De RAD stelt dat deze handeling met een V gewaardeerd kan worden, omdat het een bekendmaking betreft. Alle partijen gaan hiermee akkoord.

Handeling: 140 (141)

De RAD vraagt of deze handeling naast het bekendmaken ook de vaststelling van het budget betreft. Het CBA stelt dat het uitsluitend de bekendmaking betreft. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 148 (149)

De RAD vraagt wat voor gewicht de adviezen van het RBA aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid hadden. Het CBA licht toe dat de Tijdelijke Voorziening Gemeentelijke Werkgelegenheidsinitiatieven voor Jongeren één jaar heeft bestaan, de neerslag van deze handeling valt ook onder de betreffende handelingen van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Gezien de uitsluitend adviserende rol van het RBA blijft deze waardering V.

Handeling: 158 (159)

De RAD vraagt of het gaat om het instellen van commissies met eigen bevoegdheden. Het CBA stelt dat het gaat om voorbereidende raadscommissies. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 159 (160)

De RAD vraagt waarom deze handeling met een V gewaardeerd is. Het CBA stelt dat zij zelf ook tot het inzicht waren gekomen dat deze handeling wezenlijk is voor de taakuitvoering van deze raad, en dus met een B gewaardeerd moet worden. Hiermee stemmen de overige aanwezigen in.

Handeling: 163 (164)

Heerma van Voss stelt voor deze handeling met een B. te waarderen; het gaat hier om verantwoording van beleid. Hiermee stemmen de overige aanwezigen in.

Deel 2: 1991 – 1997 (nog lopende handelingen)

Handeling: 185 (4)

De RAD stelt voor deze handeling met B te waarderen. Het CBA stelt dat de handeling gaat om civielrechtelijke procedures aangespannen door derden of door personeelsleden. Heerma van Voss vraagt of het om procedures gaat die leiden tot bijstelling van het beleid. Het CBA stelt dat dat niet het geval is. Handelingen 216, 218 en 361 (30,32, en 177) worden bij deze discussie betrokken, opdat ze in samenhang met elkaar kunnen worden gewaardeerd. Alle deelnemers aan het overleg kunnen zich erin vinden dat handeling 4 met een V gewaardeerd wordt, indien handeling 218 met een B wordt gewaardeerd.

Handeling: 186 (5)

Heerma van Voss stelt voor de redactie van handeling 186 te wijzigen en de nadruk te leggen op het bewaren van de eindproducten (overeenkomsten), en in de toelichting op te nemen dat de voorbereidende stukken voor de overeenkomsten vernietigd zullen worden. Hierin kunnen alle aanwezigen zich vinden. De waardering V met toelichting dat de overeenkomst bewaard wordt, wordt gewijzigd in een waardering B met toelichting dat de voorbereidende stukken vernietigd kunnen worden.

Handeling: 188 (7)

De RAD stelt voor deze handeling te vervangen door een meer algemene handeling die het voorbereiden, vaststellen en evalueren van beleid betreft, en deze te waarderen met een B. Heerma van Voss stelt voor bij de het product ‘notities’ te vermelden. De vergadering gaat hiermee akkoord. Op de vraag van Heerma van Voss onder welke handeling de besluiten van het CBA worden bewaard, antwoorden de RAD en het CBA dat deze vallen onder de nieuw te formuleren handeling.

Handeling: 190+191 (9+10)

Heerma van Voss en de RAD stellen voor deze handelingen met B te waarderen, omdat het een hoofdlijn van het handelen van de overheid betreft. De vergadering stemt hiermee in.

Handeling: 204 (18)

De RAD vraagt of het schorsen of vernietigen van besluiten van RBA's administratief of beleidsmatig van aard is. Het CBA geeft aan dat het een ingrijpende aangelegenheid betreft, vergelijkbaar met handeling 13. Besloten wordt dat de waardering van handeling 204 een B blijft.

Handeling: 212 (26)

De RAD stelt voor de waardering van deze handeling te veranderen in een V, aangezien de opdracht van de commissies al bij hun instelling geregeld is, en dus bij handeling 210 (24) bewaard wordt. De andere aanwezigen gaan hiermee akkoord.

Handeling: 216 (30)

Heerma van Voss stelt dat hij de neerslag van deze handeling graag behouden zou zien, omdat hij interessante visies op de uitvoering door de Arbeidsvoorzieningsorganisatie vermoedt. Heerma van Voss stelt dat het bewaren eventueel in de vorm van een steekproef zou kunnen. Het CBA stelt dat het hier veelal klachten over de dienstverlening door de arbeidsbureaus betreft, die vaak met één reactie kunnen worden afgehandeld. Heerma van Voss geeft aan dat hij zich wel kan vinden in vernietiging van de neerslag van handeling 216, indien de neerslag van handeling 218 bewaard blijft. Dat de neerslag van handeling 218 bewaard zal worden, was reeds besloten. Besloten wordt dat de waardering van handeling 216 een V blijft. Het CBA stelt dat er eigenlijk een handeling ontbreekt die betrekking heeft op beschikkingen op bezwaarschriften. Deze wordt toegevoegd en gewaardeerd met een V.

Handeling: 218 (32)

Discussie zie verslag onder handeling 185 en handeling 216. In het licht van deze discussies is besloten dat de waardering van handeling 218 een B wordt.

Handeling: 220 (33)

De RAD vraagt of de vaststelling van een anti-discriminatiecode een specifieke taak van de Arbeidsvoorziening betreft, of dat het enkel uitvoering is van hetgeen in artikel 1 van de Grondwet staat. Het CBA licht toe dat het betrekking heeft op de wijze waarop haar klanten bejegend worden, en daarom inzicht geeft in het handelen van de overheid in relatie tot zijn omgeving, en daarom gewaardeerd zou moeten worden met een B. De vergadering stemt hiermee in.

Handeling: 233 (46)

De RAD wil graag verduidelijking van wat voor soort opgaven het hier betreft. Het CBA legt uit dat het gaat om kwartaalrapportages die in de vergaderingen van het CBA en in het jaarverslag terugkomen en daar bewaard worden. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 234 (47+48+49+50)

De RAD vindt het vaststellen van deze intern gerichte regels geen hoofdlijn van beleid, en stelt voor de waardering te veranderen in V. Het CBA geeft aan dat deze handelingen samen hebben geleid tot één reglement voor beleid en beheer. De handelingen zijn niet uitsluitend intern gericht, maar zijn gericht op het uitvoeren van beleid. De RAD doet de suggestie deze handelingen dan ook samen te voegen tot één handeling, en de waardering op B te houden.

Handeling: 237 (53)

De RAD vraagt naar het verschil tussen handeling 237 en 239 gezien het verschil in waardering. Het CBA stelt dat onderzoek heeft geleid tot de conclusie dat beide handelingen betrekking hebben op sectorale overeenkomsten. Voor deze overeenkomsten geldt hetzelfde als het gestelde bij handeling 186. Besloten is dat handeling 237 met een B gewaardeerd zal worden.

Handeling: 239 (55)

Gezien de discussie bij handeling 237 werd besloten ook handeling 239 met een B te waarderen.

Handeling: 248+249+250+251 (64+65+66+67)

Deze handelingen betreffen enkel bekendmakingen, en kunnen daarom met een V gewaardeerd worden.

Handeling: 270+271+272+273 (86+87+88+89)

De RAD vraagt wat de rol van de Arbeidsvoorziening hier precies is; of het om bepalende advisering gaat. Het CBA licht toe dat de Arbeidsvoorziening hier geen grote rol in heeft. De RAD vindt het voldoende dat de neerslag van de bijdrage van de Arbeidsvoorziening in deze bij het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid bewaard blijft. Besloten wordt dat de waardering V blijft.

Handeling: 277+279 (93+95)

De RAD stelt dat hier sprake is van een bekendmaking, en dat de waardering in een V gewijzigd kan worden. Aldus is door de vergadering besloten.

Handeling: 281 (97)

De RAD vraagt of het gaat om een individuele aanwijzing, of aan groepen werkgevers. Het CBA stelt dat het gaat om een algemene aanwijzing die voor groepen werkgevers geldt en dus een belangrijk aspect van het handelen van de overheid betreft. Besloten wordt dat de waardering een B blijft.

Handeling: 283+284+285 (99+100+101)

De RAD vraagt wat de rol van de Arbeidsvoorziening is met betrekking tot het ESF. Het CBA stelt dat die rol bij de vaststelling van de uitvoering groot is. De RAD wil daarom de waardering veranderen in een B. De vergadering stemt hiermee in.

Handeling: 287 (103)

De RAD stelt voor de waardering van deze handeling te veranderen in een B, omdat deze handeling een belangrijke taak van het CBA betreft. Het CBA en Heerma van Voss gaan hiermee akkoord.

Handeling: 288+289 (104+105)

De RAD vraagt naar de strekking van de handelingen. Het CBA licht toe dat het gaat om rapportages van alle projecten en programma's, per project en programma opgesteld. Deze handeling betreft geen evaluatie of verantwoording van het gevoerde beleid. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 290 (106)

De RAD stelt voor de vaststelling van de regionale budgetten te waarderen met een B. Het CBA en Heerma van Voss gaan hiermee akkoord.

Handeling: 299 (115)

De RAD stelt dat het om een bekendmaking gaat, en dat de waardering in V gewijzigd dient te worden. Aldus heeft de vergadering besloten.

Handeling: 314 (130)

Heerma van Voss vermoedt dat deze handeling mooi aangeeft hoe beleid in hoofdzaak uitgevoerd zou moeten worden, en wil daarom dat deze handeling met B gewaardeerd wordt. De overige deelnemers aan het overleg stemmen hiermee in.

Handeling: 317+318 (133+134)

De RAD vraagt om wat voor soort rapportages het hier gaat. Het CBA stelt dat het interne kwartaalrapportages aan het bestuur betreft. Heerma van Voss merkt op dat het hier in feite een activiteit als onderdeel van de besluitvorming van het centraal bestuur betreft, en stelt voor de formulering en toelichting van deze handeling aan te passen. Besloten wordt dat de waardering een V blijft, en dat de formulering aangepast wordt.

Handeling: 352 (168)

De RAD vraagt waarop het bij deze handeling afgesloten convenant betrekking heeft. Het CBA legt uit dat het een overeenkomst betreft over de inrichting en het takenpakket van de organisatie met betrekking tot één van de kerntaken van de arbeidsvoorziening, namelijk de ontslagtoets. Besloten wordt dat de waardering een B wordt.

Handeling: 353 (169)

De RAD stelt dat deze handeling betrekking heeft op explicitering van een belangrijke taak van de Arbeidsvoorziening, interpretatie van de beleidsregels, en stelt voor de waardering te wijzigen in een B. Het CBA voegt hieraan toe dat zaken alleen bij het CBA komen als er iets bijzonders aan de hand is. Heerma van Voss stelt dat de ontslagtoets door de Regionale Directie zoals die in Nederland bestaat bijzonder is, ook in internationaal perspectief. Besloten wordt dat de waardering een B wordt.

Handeling: 354 (170)

Heerma van Voss vraagt wat het verschil is met de ontslagzaken van handeling 353. Het CBA antwoordt na onderzoek dat het twee verschillende handelingen betreft. Handeling 354 betreft het adviseren over individuele ontslagzaken, terwijl handeling 353 betrekking heeft op de interpretatie van het beleid bij de uitvoering van de ontslagzaak. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.

Handeling: 361 (177)

Zie dit verslag onder handeling 216. Besloten is dat de waardering een V blijft.

Handeling: 369 (185)

De RAD vraagt of het om interne verantwoording gaat. Het CBA antwoordt dat dat inderdaad het geval is, en dat de handelingen betreffende de verantwoording over hoofdlijnen van het beleid worden bewaard bij de actor CBA. Besloten is dat de waardering een V blijft.

Handeling: 380 (196)

De RAD vraagt om wat voor inlichtingen het bij deze handelingen gaat. Het CBA vertelt dat het gaat om inlichtingen over individuele gevallen. De RAD stelt dat ze graag duidelijker in de formulering wil terugzien dat het om inlichtingen over individuele gevallen gaat. Besloten wordt dat formulering van de handeling wordt aangepast.

Handeling: 392 (208)

De RAD stelt dat het hier om bekendmakingen gaat; deze kunnen vernietigd worden. Aldus wordt besloten.

Handeling: 395 (211)

Discussie zie verslag onder handeling 239. Besloten was de convenanten te bewaren.

Handeling: 425 (241)

Heerma van Voss kan zich verenigen met de waardering, gezien het feit dat de neerslag van handeling 353 wordt bewaard. Besloten wordt dat de waardering V blijft.

Handeling: 166 (246)

Heerma van Voss vraagt waar de neerslag van de vergaderingen van de Sectorcommissie Artiesten en Musici ligt. Bij handeling 166 worden deze namelijk ter kennis gebracht, en deze handeling is gewaardeerd met een V. Het CBA stelt dat deze commissie een bijzonder geval is. Eigenlijk zou de commissie per 1 januari 1997 opgeheven moeten zijn. De commissie bestaat nog steeds, maar moet een nieuwe status krijgen, iets waarover al jarenlang discussie gevoerd wordt. De commissie functioneert nu echter als onderdeel van het RBA Midden Nederland. In feite betreft het hier dus een afgesloten handeling die in het andere deel opgenomen moet worden. De RAD stelt dat de neerslag van de belangrijkste taak, de adviezen van de commissie, bewaard blijft bij handeling 165. Heerma van Voss wil ook de neerslag van eventuele neventaken van de commissie bewaren. Heerma van Voss stelt dat de neerslag van deze commissie inzicht kan geven in het overheidshandelen ten aanzien van deze specifieke groepen. Het CBA stelt voor om voor de periode 1993 – 1996 de formulering van de handeling aan te passen, zodat deze duidelijker betrekking heeft op de verslaglegging van de vergaderingen. Deze handeling kan dan met een B. gewaardeerd worden. Aldus heeft de vergadering besloten.

Handeling: 429 (247)

De RAD stelt voor deze handeling te waarderen met een B omdat het gaat om het opstellen van een beleidsplan. Het CBA stelt dat de begroting van de commissie na opstelling vastgesteld wordt door het RBA, en verwijst naar handeling 363 waar deze vaststelling met een B. gewaardeerd wordt. In dit verband kan de RAD akkoord gaan met een V-waardering voor deze handeling. De RAD ziet nog wel graag in een toelichting een verwijzing naar de vindplaats van de neerslag van het beleidsplan en de begroting.

Handeling: 434 (252)

Het CBA licht toe dat deze handeling betrekking heeft op het eigen personeel. Besloten wordt dat de waardering een V blijft.